

CAZON
DE 716
S 77

THE PLANNING AND IMPLEMENTATION COMMISSION

SUCCESS THROUGH CO-OPERATION

William T. Newnham, Chairman

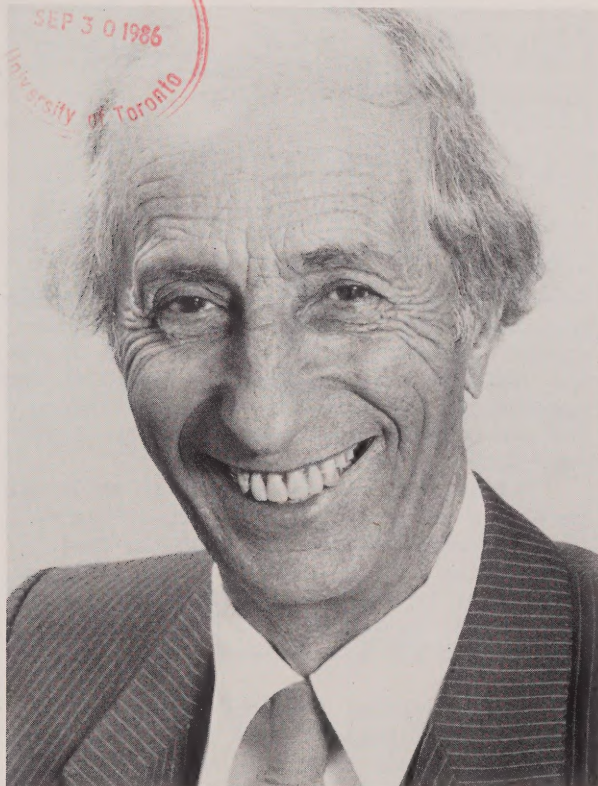


Robert A. L. Thomas, Executive Director

September, 1985

Vol. 1, No. 2

JEAN-LOUIS BOURDEAU COMMISSIONER, PLANNING AND IMPLEMENTATION COMMISSION



J.-L. Bourdeau, Commissioner

Jean-Louis Bourdeau began his career in 1941 as a teacher in the tiny Northern Ontario town of Mattice. Over forty years later, he is still involved in education and still concerned with ensuring that all of Ontario's students are provided with equal educational opportunity.

Currently based in Ottawa as the Executive Director of l'Association française des conseils scolaires de l'Ontario -- the organization which represents those school boards with French

schools or classes under their jurisdiction -- M. Bourdeau is delighted with his appointment to the Planning and Implementation Commission.

"The work of this Commission will provide a better solution for both educational systems in Ontario," he says enthusiastically. "With full funding, both systems will be free to direct their own destinies and achieve their own objectives. Once the initial obstacles have been overcome, both the public and the Catholic school systems will be stronger and more efficient in every way."

M. Bourdeau's experience in education administration has proven a valuable asset to the work of the Commission. Appointed Secretary-Treasurer and Business Administrator for the Timmins Roman Catholic Separate School Board in 1962, he went on to serve as Regional Business Administrator of the Northeastern Regional Office of the Ministry of Education, and later as Superintendent of Business Affairs and Treasurer for the Nipissing District RCSS board. He has held his present position with l'Association française des conseils scolaires de l'Ontario since 1984.

"Watching the growth of educational services in Ontario over the years has been deeply satisfying to me," he says. "I see the work of this Commission as one of the most important undertakings any educator could be involved in -- and I believe its work will make a permanent contribution to the educational life of Ontario."

TWYLA HENDRY COMMISSIONER, PLANNING AND IMPLEMENTATION COMMISSION

"It is hoped that the eventual result of full funding for both of Ontario's school systems will be a more complete realization of equal educational opportunity for secondary school students in the province," says Twyla Hendry, one of eight Commissioners appointed to the Planning and Implementation



T. E. Hendry, Commissioner

Commission. "If we weren't fully convinced of that outcome, there would be no point to the Commission's activities."

Mrs. Hendry's appointment to the Commission marks a distinguished career in public service to the educational community. First elected to the Galt Board of Education as a Trustee in 1964, she became Chairman of the Board before moving to the Waterloo County Board of Education where she served successively as Trustee, Vice-Chairman and Chairman.

In the last fifteen years she has also served as Chairman of the Ontario Public School Trustees' Association; Chairman of the Ontario School Trustees' Council; Director of the Canadian School Trustees' Association and fact finder and mediator for the Education Relations Commission.

In addition, she has extensive experience in regional and provincial government organizations. She has been Chairman of the Pension Appeal Tribunal for the Region of Waterloo, and for eight years was a Director of the Ontario Housing Corporation. She also contributes her energies to the United Way, the YMCA and Big Sisters.

"I feel very strongly that if you live in a community and use its resources to raise your family, you owe that community a greater contribution than your tax dollars," she

smiles. "The most vital service any community provides is education -- and improving that service has always been a major priority for me."

Mrs. Hendry believes that the overriding responsibility of the Planning and Implementation Commission is to ensure that the extension of full funding enhances educational opportunity for all Ontario students.

"The Commissioners have been given the chance to be involved in an undertaking that affects the education of Ontario's young people in a very significant way. What happens to the students is the most important consideration -- and we will not lose sight of that," she says.

DUFFERIN-PEEL: ONE OF ONTARIO'S FASTEST GROWING URBAN AREAS ACHIEVES STRONG CO-OPERATION IN MOVE TOWARD FULL FUNDING OF SEPARATE SCHOOLS

For the last nine months, dozens of educational administrators in the regions of Peel and Dufferin counties have been hard at work negotiating the terms of extended funding for the Dufferin-Peel Roman Catholic Separate School Board.

"I feel safe in reporting that we've made excellent progress," smiles Brian Fleming, Director of Education for Dufferin-Peel. "And it can only be attributed to the firm commitment by everyone involved to make this thing work, to achieve the best possible outcome for all the students in our community."

The communities involved in the Dufferin-Peel negotiations constitute one of the most rapidly expanding urban areas in Ontario, and include Mississauga, Brampton and Caledon -- the coterminous responsibility of the Peel Board which, with 83,000 students, is the province's largest public board of education. Dufferin-Peel is also

PLANNING AND IMPLEMENTATION COMMISSION
11th Floor, 1200 Bay Street
Toronto, Ontario
M5R 2A5

The Commission welcomes viewpoints and reactions from our readers. Please feel free to write to us at the above address.

responsible for Orangeville and its environs, which means plans for completion require consultation with the Dufferin County Board.

With 7,300 students in the overall area's nine separate secondary schools, and close to 36,000 students in thirty public high schools, the challenges facing the three boards appear formidable. However, representatives of all three see the atypically large volume of students and schools as a major asset in their co-operation to date.

"Our school systems here are dynamic and demographically healthy," says Robert Chalmers, Associate Director of Education for the Peel Board. "We're unique in that we're not concerned with competing for students; there are enough students to keep both systems viable for a long, long time. Our common problem -- and it's a serious one -- is finding the capital funds to provide for expansion."

The three school boards began discussions just days after former Premier Davis's announcement of extended funding on June 12, 1984.

"From the outset," says Brian Fleming, "everyone understood the major investment of time and effort that would be required to achieve the desired results. It has meant an incredible amount of work on all sides -- and now, we're beginning to see those results."

Robert Chalmers adds there was never a question of whether the boards of education and their trustees would co-operate with Dufferin-Peel. "Our trustees recognized that the central issue is the concern that all students have access to the maximum educational opportunity. The bottom line is ensuring program adequacy for all students, regardless of religion, in this province. It's that simple."

Under the direction of Chalmers and Tom Reilly, Dufferin-Peel's Assistant Director of Education, administrative staff from both boards met, and superintendents were assigned to work out the issues -- including enrolment projections, staff dislocations, projected funding, and potential areas of co-operation. Simultaneously, Stan Robinson, Director of Education for Dufferin County, appointed a five-member committee to negotiate with Dufferin-Peel.

"Jointly," says Chalmers, "we identified the issues and set to work to resolve them. Where problems arose, we just kept going back until we found solutions."

With this approach, the board plan prepared by Dufferin-Peel for submission to the Planning and Implementation Commission held few surprises for the two boards of education. "The major issues of debate," says Jack McFadden, Administrative Assistant to the Superintendent for Programs in

Dufferin County, "have been the same issues that are being debated province-wide: teacher redundancies, universal access for students, adequacy of physical facilities and the provision of special services."

While initial estimates of student dislocations were high, subsequent calculations have shown that the number of Catholic students who will transfer from the public schools to the Dufferin-Peel separate schools is surprisingly low -- a finding shared by many boards of education in the last few months.

At present, approximately half of the Catholic secondary students in Dufferin County -- which has only two public high schools and no separate secondary schools -- are bussed to Brampton separate schools. "We don't see that changing," says McFadden, "so dislocations in our system will be minimal."

The Peel Board, whose Director of Education is John Fraser, estimates that from their current secondary population of 33,000 students, 358 will transfer to separate schools in September; by 1989, a cumulative shift of 1,600 students is forecast.

"For smaller systems, such a loss could be disastrous," says Peel's Robert Chalmers. "However, our schools are overcrowded now -- and this shift will simply reduce our need for portables. We're looking at the possibility of requiring 21 fewer teachers in September. With more than 2,000 teachers in our system, attrition alone could eliminate the need for transfers -- both now and in the future."

The Dufferin-Peel Board's stance on hiring teachers from the public system has met with approval from both Peel and Dufferin counties.

"Not only did Dufferin-Peel agree to hire our redundant staff," says Jack McFadden, "they also indicated that if any of our teachers -- regardless of religious affiliation -- were interested in transferring to their system, they'd be pleased to consider them."

"Brian Fleming and his staff made the point that the public systems tend to have a preponderance of older, highly experienced teachers, and little opportunity to take on beginning teachers with their fresh ideas and new methods. The situation of the separate schools is often the reverse -- they have lots of younger teachers, but feel they could benefit from the addition of some older, more seasoned staff. The feeling of co-operation we had in these discussions was really quite remarkable."

Fleming dismisses the idea of a set quota for the hiring of non-Catholic teachers. "We have a number of non-Catholic people on staff, teachers who have done an outstanding



From left to right (standing): P. Baxter, Trustee, Dufferin County Board of Education; B. Fleming, Director of Education, Dufferin-Peel Roman Catholic Separate School Board; M. Obee, Superintendent of Personnel, Dufferin-Peel Roman Catholic Separate School Board

From left to right (seated): J. Fraser, Director of Education, Peel Board of Education; R. Chalmers, Associate Director of Education, Peel Board of Education

job," he emphasizes. "They have brought a whole new perspective to our system, and I believe some of the richness of this system can be attributed to these people.

"I think our approach imposes some obligation on the Catholic members of staff to ensure the Catholicity of the schools, but I know we have strong people and I have no fear that our belief system is -- or will be -- in danger of being eroded."

Mearl Obee, Dufferin-Peel's Superintendent of Personnel, cautions that although there is little likelihood that any teacher with the three boards will lose his or her job, it is vital that the concerns of all staff members affected by implementation be addressed seriously.

"We're talking about careers, about the way people earn their livelihood," says Obee. "The process of adjustment for full funding has temporarily thrown people in both systems into uncertainty about where they will be next September -- and that's bound to create anxiety. It's essential that both public and separate school boards across the province sort out their situations at the earliest possible date, so that the uncertainty isn't prolonged."

The issue of universal access continues

to generate discussion between the Peel and Dufferin-Peel boards.

"The Peel Board believes that the only acceptable educational system is one that is universally accessible, a system in which students have the absolute right to attend either a public or a separate school," says Robert Chalmers. "The public system must accept all students, whether space is available or not. We think the Catholic system, with full public funding, should be bound by the same rules.

"However," he adds, "I really don't expect this issue to be sorted out until after the funding arrangements are in place."

This was one of the concerns that led the Peel Board, under the chairmanship of Marge McKee, to support the Metro Toronto School Board's challenge to the proposed extended funding legislation, under Section 15 (1) of The Charter of Rights and Freedoms.

"Our trustees felt that if there is any question of constitutional legality surrounding implementation, it is far better to determine it now rather than later," says Chalmers. "However, we have clearly stated that this decision by no means diminishes our intent to co-operate with Dufferin-Peel

and to meet the requests of the Planning and Implementation Commission."

For the Dufferin-Peel Board, the issue of universal access has two facets. Brian Fleming notes that many people are concerned that Catholic schools have, in the past, catered only to academic students, making little provision for vocational or other special educational needs. "We haven't provided these programs until now because we simply haven't had the funds," he says. "With enough money, we have every intention of providing the courses required by all students."

The second facet of the access issue, says Fleming, is the often-heard complaint that fully-funded Catholic schools should not be allowed to exclude students on the grounds of religious affiliation. "In this board, we've always accepted non-Catholic students where we had room and where the student was looking for the religious component we offer. That is still our policy."

In its Impact Statement, the Peel Board outlined further concerns in recommendations that tuition fees for resident students attending another board in the same jurisdiction should be paid by the sending board; that both systems must have the same obligation to provide appropriate educational services; that the level of funding for public educational systems must not be undermined by increased funding to separate schools.

"We can't ignore the fact that as a board, our pressing responsibility in these negotiations is to ensure that implementation of full funding does not adversely affect our students' opportunities," says Chalmers. "In some ways, this creates an adversary situation -- but it is a healthy and necessary one."

"In addition, as educators, we are committed to the educational well-being of every student in the province -- and so, while implementation may not have serious repercussions here in Peel, it may adversely affect students in smaller, less affluent communities."

"However, while the Peel Board has expressed its concerns at the provincial level, it has not made Catholic funding a local political issue. And that's a vital distinction."

All three boards believe the implementation of full separate school funding will provide opportunities to explore new directions in education.

"We have recommended legislation that would enable us to purchase and sell educational services to other boards, to colleges and universities, and to industry," says Brian Fleming. "We have also asked for access to Manpower and Immigration Services

for placement of students in co-operative educational programs.

"Education must increasingly be integrated with the private sector if our young people are to be trained for productive and satisfying employment."

To the Peel Board, the increased sharing of services is a promising possibility. "There's considerable potential for co-operation," says Chalmers, "particularly in programs where there is a low incidence of exceptionality, such as services for the blind and autistic. We've co-operated successfully in the past; this can only increase in the future."

There is also agreement among the boards on the importance of resolving problems at the local level, rather than looking for arbitrary, province-wide regulations. "There is such diversity in all the different regions of Ontario," says Tom Reilly, Assistant Director of Education for Dufferin-Peel. "In most cases, we who are familiar with the problems are best equipped to find ways to resolve them."

In Dufferin County, Jack McFadden has the last word.

"We are all educators, all dealing with similar problems. Yet, until this project began, there was virtually no contact between the three school boards. Now we're getting to be friends -- and our students and our programs can only benefit from this new association."

LONDON AND MIDDLESEX COUNTIES ACHIEVE 'MILESTONE' STAFF TRANSFER AGREEMENT

An agreement the London Free Press has called a 'milestone' in Ontario has been approved in principle by the coterminous school boards in London and Middlesex County. Under its terms, the London and Middlesex County Roman Catholic Separate School Board has made a commitment to hire all local public secondary school teachers displaced by the extension of full funding to Roman Catholic secondary schools.

Teachers transferred to the separate school system will retain their permanent contracts and seniority. In addition, Catholic and non-Catholic teachers will enjoy the same promotional opportunities in separate secondary schools.

The only other professional requirements specified by the separate school trustees for prospective teachers is that they meet the specifications of the Education Act which covers the duties of teachers.



From left to right: H. McHenry, Chairman, London and Middlesex County Roman Catholic Separate School Board; S. Toll, Director of Education, Middlesex County Board; M. Hardy, Director of Education, The Board of Education for the City of London

Ron Taylor, president of the London district unit of the Ontario Secondary School Teachers' Federation, supports the agreement with enthusiasm. "This document is non-discriminatory," he says. "It's a very fair document and will provide protection to our members."

Worked out through several months of negotiations by the London Board of Education, the Middlesex County Board of Education and the London and Middlesex County Roman Catholic Separate School Board -- in close consultation with the two local OSSTF units and representatives of the Ontario English Catholic Teachers' Association -- the contract provides for the voluntary transfer of redundant public secondary school teachers to the separate school system. Under its terms, "the RCSS board will offer to qualified board of education teachers, positions which are matched to the qualifications of the teachers accepting the transfers, if necessary through adjusted staff assignments by the boards."

Any teacher transferring to the RCSS board will have "total portability of contract status, seniority and qualifications for grid placement".

In addition, provision has been made for secondment of public secondary teachers for fixed terms by the RCSS board, with the guarantee that seconded teachers will retain

their seniority while the RCSS board reimburses the board of education for the full cost of their services.

"The agreement on this transfer formula represents a considerable achievement," says Dr. Madeline Hardy, Director of the London Board of Education. "There is no quota for the maximum number of non-Catholic teachers the Roman Catholic separate schools are prepared to accept. We are satisfied the formula is a fair one."

The London Board of Education currently operates 18 secondary schools with approximately 17,000 students. There are five secondary schools under the jurisdiction of the Middlesex County Board, with close to 4,000 students. Until two years ago, Catholic Central was the only secondary school operated by the London and Middlesex County Roman Catholic Separate School Board. A second high school, Regina Mundi, was opened in 1983 and a third is planned for September of this year. At present, the RCSS board has about 2,000 students. With the implementation of full funding, it is expected to gain an additional 399 students this fall -- the majority from its own feeder schools.

The London Board of Education projects that, by 1989, it will have lost 681 students to separate schools, resulting in a reduction of 60 teaching positions which are expected to be absorbed by attrition. The

Middlesex County Board's estimates are more modest -- projecting a five-year loss of 159 students and ten teaching positions.

Stewart Toll, Director of Education for Middlesex County, points out that the relatively small staff and student dislocations in the area made reaching agreement on teacher transfers less complicated.

"Still," he says, "this was the result of a very positive liaison exercise. Representatives of the three boards sat down with the three teachers' federations and together, after long deliberation, they hammered out what I consider to be an excellent staffing proposal.

"The teachers affected will not be required to embrace the Catholic faith; they simply have to qualify as teachers under the terms of the Education Act.

"This personnel agreement probably qualifies as one of the best in Ontario for the implementation of full funding -- and it could serve as a model for other jurisdictions."

Helen McHenry, Chairman of the London and Middlesex County Roman Catholic Separate School Board, believes that staff transfers will benefit both systems in the London area.

"Our system, which is in a state of growth, needs experienced teachers -- and in many cases, those are the kind of teachers we can hope to attract through staff transfers.

"Our need for teachers should have the constructive effect of creating some mobility for teachers within the public system -- and I'm sure they will welcome that. We hope, in the future, to advertise directly to the public system to fill our staff vacancies."

Mrs. McHenry is convinced the implementation of full funding to Roman Catholic separate schools in Ontario places a special onus on separate school trustees.

"I think it is important that we make a special effort to be sensitive to the feelings of the public boards and their ratepayers, to understand their concerns and try to allay any fears they might have," she says.

"Whenever major change occurs, it takes time for people to adjust to that change and regain their equilibrium. I am confident that if everyone makes a determined effort to understand the position of those affected by these changes, implementation of full funding will eventually bring the education community closer together."

All three school boards have reached an equitable agreement on the admission of non-Catholic students to Roman Catholic secondary schools consistent with Commission policy.

Ken Regan, Director of Education for the London and Middlesex County Roman Catholic Separate School Board, is optimistic about future co-operation between the coterminous boards.

"Unlike some jurisdictions, there has always been close contact between the RCSS boards and boards of education in the London area," he says.

"Our schools co-operate in athletic competitions and in some shared services and programs -- and we have that to build on.

"Five years from now, I think the two systems will be co-operating in close harmony. There will be a lot of wrinkles to iron out, and there will always be a healthy sense of competition," he smiles. "But that's not an entirely bad thing."

NOTICE

The deadline for submission of board plans for 1986-87 for all Roman Catholic separate school boards is November 29, 1985.

"Nos écoles collaborent dans le cadre de compétitions sportives et partagent certains services et programmes, ce qui est un point de départ."
 "J'estime que, d'ici à cinq ans, les deux systèmes coopéreront en étroite harmonie. Ils n'y parviendront pas sans difficulté et il existera toujours entre eux un sain esprit de compétition", ajoute-t-il en souriant. "Mais cela n'est pas tout à fait un mauvais."

tendus de se convertir au catholicisme; ils n'auront qu'à posséder les qualifications requises des enseignants aux termes de la Loi sur l'éducation.
 "Cette entente sur les questions de personnel constitue sans doute l'une des meilleures ententes du genre en Ontario en vue du financement intégral de l'éducation et pourrait servir de modèle à d'autres circonscriptions scolaires."
 Mme Helen McHenry, présidente du conseil des écoles séparées des comtés de London et Middlesex, estime que les transferts de personnel se révéleront en définitive avantageux pour les deux systèmes, dans la région de London.
 "Notre système, qui est en pleine croissance, a besoin d'enseignants expérimentés et nous espérons que dans bien des cas, ces enseignants sont ceux que les transferts attireront.
 "Nos besoins en matière d'enseignants devaient créer une certaine mobilité au sein du système public, mobilité que, j'en suis sûr, les enseignants apprécieront.
 Nous espérons à l'avenir nous adresser directement au système public pour combler nos vacances."
 Mme McHenry se dit convaincue que le financement intégral des écoles séparées de l'Ontario imposera une responsabilité spéciale aux conseillers des écoles séparées.
 Je pense qu'il importe que nous soyons à l'écoute des conseils d'écoles publiques et des contribuables et que nous nous efforcions de comprendre leurs préoccupations et d'apaiser toutes les craintes qu'ils pourraient nourrir", ajoute-t-elle.
 Lorsqu'un changement important prend place, les gens ont besoin de temps pour s'y adapter et retrouver leur équilibre. Je suis persuadée que si chacun fait un effort spécial pour comprendre la situation de ceux qui sont touchés par ces changements, la mise en oeuvre du financement intégral contribuera éventuellement à rapprocher les membres du milieu de l'éducation."
 Les trois conseils scolaires se sont également entendus au sujet de l'admission des élèves non catholiques dans les écoles secondaires catholiques selon les exigences de la Commission.
 Le directeur de l'éducation au conseil des écoles séparées catholiques des comtés de London et Middlesex, M. Ken Regan, envisage la coopération future entre les conseils limitrophes avec optimisme.
 "Contrairement à ce qui se passe dans d'autres circonscriptions scolaires, les conseils d'écoles publiques et d'écoles séparées de la région de London ont toujours eu des contacts étroits", affirme-t-il.

AVIS

La date limite de remise des plans des conseils pour 1986-1987 pour tous les conseils des écoles séparées catholiques est le 29 novembre 1985.



De gauche à droite : H. McHenry, présidente, conseil des écoles séparées catholiques des comtés de London et Middlesex; S. Toll, directeur de l'éducation, conseil de l'éducation du comté de Middlesex; M. Hardy, directrice de l'éducation, conseil de l'éducation de London

moment de déterminer leur catégorie d'emploi.

De plus, l'entente stipule que les enseignants des écoles publiques qui seront détachés auprès d'un conseil d'écoles séparées pour une période déterminée, conserveront leur ancienneté et que le conseil d'écoles séparées remboursera au conseil d'écoles publiques le coût total de leurs services.

"Cette entente sur les modalités de transfert constitue un grand pas en avant", affirme Mme Madeline Hardy, directrice du conseil de l'éducation de London. "Il n'existe aucun quota en ce qui concerne le nombre maximal d'enseignants non catholiques que les écoles séparées sont disposées à engager. Cette formule nous semble équitable."

Le conseil de l'éducation de London gère actuellement 18 écoles secondaires qui regroupent environ 17 000 élèves. Cinq écoles secondaires relèvent du conseil du comté de Middlesex, avec près de 4 000 élèves. Jusqu'à il y a deux ans, l'école Catholic Central était la seule école secondaire catholique relevant du conseil des écoles séparées des comtés de London et Middlesex. Une deuxième, Regina Mundi, a ouvert ses portes en 1983 et une troisième doit ouvrir en septembre prochain. A l'heure actuelle, le conseil des écoles

séparées compte 2 000 élèves. Avec l'implantation du financement intégral, il s'attend à recevoir 399 nouveaux élèves à l'automne, dont la majorité proviendra de ses propres écoles pépinières.

Le conseil de l'éducation de London prévoit que d'ici à l'an 1989, 681 de ses élèves seront passés aux écoles séparées, ce qui entraînera la suppression de 60 postes d'enseignant qui devraient être absorbés par l'attition. Les prévisions du conseil du comté de Middlesex sont plus modestes; on prévoit qu'en cinq ans le conseil perdra 159 élèves et 10 enseignants.

M. Stewart Toll, directeur de l'éducation au conseil de l'éducation du comté de Middlesex, fait remarquer que le nombre relativement faible des déplacements d'élèves et d'enseignants dans la région a facilité l'élaboration de l'entente sur le transfert des enseignants.

"Toutefois, ajoute-t-il, ce document a été rendu possible grâce à l'attitude très positive des parties en cause. Les représentants des trois conseils ont rencontré ceux des trois fédérations d'enseignants et après de longues délibérations, ont ensemble mis au point ce que je considère comme étant une excellente proposition en matière de dotation en personnel.

"Les enseignants touchés ne seront pas

LES COMTES DE LONDON ET

MIDDLESEX CONCLUENT UNE

ENTENTE IMPORTANTE SUR LE

TRANSFERT DU PERSONNEL

Une entente de principe que le Journal London Free Press qualifie d'événement important en Ontario a été conclue par les conseils scolaires limitrophes des comtés de London et Middlesex. Aux termes de cette entente, le conseil des écoles séparées des comtés de London et Middlesex s'engage à employer tous les enseignants des écoles secondaires publiques locales qui seront déplacés à la suite de l'extension du financement des écoles secondaires catholiques.

Les enseignants qui passeront au système des écoles séparées conserveront leur contrat d'emplois permanents et leur ancienneté. De plus, les enseignants catholiques et non catholiques bénéficieront des mêmes chances d'avancement au sein des écoles secondaires séparées.

La seule condition stipulée par les conseils scolaires des écoles séparées à l'endroit des enseignants qu'ils ont l'intention d'engager est qu'ils doivent se conformer aux dispositions de l'article 235 de la Loi sur l'éducation qui touche les fonctions de l'enseignant.

M. Ron Taylor, président de la section locale du district de London de l'Ontario Secondary School Teachers' Federation appuie ce document sans réserve. "Cette entente n'est aucunement discriminatoire, affirme-t-il, elle fait preuve d'une très grande impartialité et assurera la protection de nos membres."

Elaborée au cours de plusieurs mois de négociations par le conseil de l'éducation de London, le conseil de l'éducation du comté de Middlesex et le conseil des écoles séparées catholiques des comtés de London et Middlesex et ce, en coopération étroite avec les deux sections locales de l'OSSTF et des représentants de l'OECTA, l'entente prévoit le transfert volontaire des enseignants excédentaires du système d'écoles secondaires publiques au système d'écoles séparées. Elle stipule également que le conseil d'écoles séparées offrira aux enseignants qualifiés des conseils d'écoles publiques qui accepteront d'être transférés, des postes qui tiendront compte de leurs qualifications, les conseils effectuant au besoin de nouvelles affectations.

Tous les enseignants qui seront transférés au conseil des écoles séparées conserveront intégralement leur statut contractuel, leur ancienneté et leurs qualifications, qui seront pris en compte au

incidence grave dans le comté de Peel, il risque cependant de nuire aux élèves des collectivités moins bien nanties et de moindre importance.

"Toutefois, bien que le conseil de Peel ait exprimé ses préoccupations aux autorités provinciales, il n'a pas fait du financement des écoles séparées un argument politique. Il s'agit là d'une distinction importante."

Les trois conseils estiment que le financement intégral des écoles séparées ouvrira de nouveaux horizons dans le domaine de l'éducation.

"Nous avons proposé des mesures législatives qui nous permettront d'acheter des services éducatifs à d'autres conseils, aux collèges, aux universités et à l'industrie, et de leur en vendre, déclare Brian Fleming. Nous avons également demandé d'avoir accès aux services du ministère de l'Emploi et de l'Immigration pour placer les élèves inscrits à des programmes d'éducation coopérative."

"Nous devons intégrer de plus en plus l'éducation au secteur privé si nous voulons que nos jeunes soient formés pour occuper des emplois productifs et satisfaisants."

Au conseil de Peel, on envisage ce partage accru des services comme une possibilité prometteuse. "Il existe beaucoup de domaines où cette coopération pourra se faire, ajoute M. Chalmers, en particulier dans le cas des programmes destinés aux élèves qui souffrent de difficultés peu fréquentes, comme la cécité et l'autisme. Nous avons collaboré avec succès par le passé et nous continuerons de le faire."

Les conseils reconnaissent également l'importance de résoudre les problèmes à l'échelon local, plutôt que par des règlements arbitraires applicables dans toute la province. "Les différentes régions de l'Ontario se caractérisent par leur diversité", selon Tom Keilly, directeur adjoint de l'éducation au conseil séparé de Dufferin-Peel. "Dans la plupart des cas, les conseils, qui connaissent bien les problèmes, sont le mieux placés pour les résoudre."

Donnons la parole à Jack McFadden, du conseil de l'éducation du comté de Dufferin, pour terminer cet exposé:

"Nous sommes tous des éducateurs aux prises avec des problèmes similaires. Jusqu'à maintenant, il n'y avait pour ainsi dire aucun contact entre les conseils d'écoles publiques et les conseils d'écoles séparées. Nous apprenons maintenant à mieux nous connaître et nous apprécier; nos élèves et nos programmes ne peuvent que tirer profit de cette amitié nouvelle."

précise clairement que cette décision ne

diminue en rien notre intention de coopérer

avec le conseil séparé de Dufferin-Peel et

de répondre aux requêtes de la commission de

planification et de mise en oeuvre."

Au conseil séparé de Dufferin-Peel,

"l'accès universel constitue un problème à

deux facettes. Brian Fleming signale que

beaucoup de personnes sont inquiètes du fait

que par le passé, les écoles catholiques

aient répondu uniquement aux besoins des

élèves qui suivent des cours généraux et

n'offraient pas de programmes à ceux qui

désiraient recevoir une formation

professionnelle ou qui éprouvaient des

difficultés d'apprentissage. "Jusqu'à

maintenant, nous n'avons pu offrir ces

programmes parce que nous n'avions

simplement pas de fonds suffisants pour le

faire, explique-t-il. Nous comptons

cependant offrir à tous les élèves les cours

qui répondront à leurs besoins lorsque nous

disposerons des fonds nécessaires."

La deuxième facette du problème de

"l'accès universel, ajoute M. Fleming, c'est

que, d'après bien des gens, les écoles

catholiques qui bénéficient d'un financement

intégral ne devraient pas être autorisées à

refuser des élèves en raison de leurs

croyances religieuses. "Dans ce conseil,

nous avons toujours accepté, lorsque nous

avons l'espace requis, les élèves non

catholiques qui recherchaient l'atmosphère

de nos écoles et avaient l'intention de

suivre nos cours de religion. Notre

politique à ce sujet n'a pas changé."

Dans son rapport sur les répercussions,

le conseil de Peel souève d'autres points

importants lorsqu'il recommande que les

droits de scolarité des élèves résidents qui

fréquentent des écoles d'un conseil scolaire

limitrophe soient versés par le conseil dont

ces élèves relèvent, que les deux conseils

soient tous les deux tenus de fournir les

services éducatifs qui répondent aux besoins

des élèves et que les fonds accordés aux

conseils d'écoles publiques ne soient pas

réduits par suite de la hausse du

financement accordé aux écoles séparées.

"Nous ne pouvons ignorer le fait qu'en

tant que conseil scolaire, nous devons tout

d'abord nous assurer, lors de ces

négociations, que la mise en vigueur du

financement intégral des écoles séparées ne

diminue pas les possibilités offertes à nos

élèves, déclare M. Chalmers. À certains

égards, cela crée des conflits, mais il

s'agit d'un point de vue sain et

nécessaire."

"En outre, nous sommes responsables, en

tant qu'éducateurs, d'assurer à tous les

élèves de la province la possibilité de

s'inscrire. Nous ne devons donc pas

oublier que si le financement intégral des

écoles séparées peut ne pas avoir une

personnel compte déjà des enseignants non

catholiques qui ont accompli un travail

remarquable, souligne-t-il. Ils ont apporté

à notre conseil des points de vue entières-

ment neuves et j'estime que nous leur sommes

redevables de certains de nos atouts.

"Je me rends compte que notre façon de

voir exige des membres de notre personnel

qui sont catholiques, d'assurer en quelque

sorte le maintien de la catholicité des

écoles, mais je sais que nous comptons de

fortes personnalités et je ne certains

nullement que nos croyances religieuses

courent le danger de s'éroder."

Mearl Obee, surintendant du personnel au

conseil de Dufferin-Peel, signale toutefois

que même s'il est fort probable qu'aucun

enseignant des trois conseils scolaires ne

perde son emploi, il est essentiel que les

préoccupations de chacun des membres du

personnel enseignant touchés par la mise en

oeuvre des nouvelles mesures soient prises

en compte sérieusement.

"Ce qui est en jeu ici, ce sont des

carrières, le gagne-pain des gens, ajoute M.

Obee. Les mises au point que nécessite le

financement intégral des écoles catholiques

créent un climat d'incertitude et d'anxiété

parmi les enseignants des deux systèmes, qui

se demandent où ils seront en septembre

prochain. Il est essentiel que les conseils

des écoles publiques et séparées de la

province fassent le plus tôt possible le

point sur leur situation, de façon à mettre

un terme à l'incertitude qui règne."

La question de l'accès universel continue

d'engendrer des discussions entre le conseil

du comté de Peel et le conseil des écoles

séparées de Dufferin-Peel.

"Le conseil de Peel estime que le seul

système éducatif possible est celui dont

l'accès est universel, c'est-à-dire celui

qui accorde aux élèves le droit absolu de

fréquenter l'école publique ou l'école

séparée, affirme Robert Chalmers. Le

système d'écoles publiques doit accepter

tous les élèves qui veulent le fréquenter,

qu'il dispose ou non de l'espace nécessaire.

Nous estimons que le système catholique

financé entièrement par les fonds publics

devrait être tenu d'en faire autant.

"Cependant, ajoute-t-il, je ne m'attends

vraiment pas à ce que ce point soit réglé

avant que les modalités de financement ne

soient mises en place."

C'est l'un des sujets de préoccupation

qui a conduit le conseil du comté de Peel,

sous la direction de Mme Marge McKee, à

appuyer le conseil scolaire du Grand

Toronto, en vertu de l'article 15 (1) de la

Charte des droits et libertés.

"Nos conseillers estiment qu'il serait

préférable de régler des maintenant toutes

les questions de légalité constitutionnelle,

explique M. Chalmers. Cependant, nous avons

De gauche à droite (debout) : P. Baxter, conseiller scolaire, conseil de l'éducation du comté de Dufferin; B. Fleming, directeur de l'éducation, conseil des écoles catholiques de Dufferin-Peel; M. Obee, surintendant du personnel, conseil des écoles séparées catholiques de Dufferin-Peel

De gauche à droite (assis) : J. Fraser, directeur de l'éducation, conseil de l'éducation du comté de Peel; R. Chalmers, directeur adjoint, conseil de l'éducation du comté de Peel.

subséquents ont démontré que le nombre d'élèves catholiques du palier secondaire au conseil de Dufferin, qui ne compte que deux écoles secondaires publiques et aucune école secondaire séparée, sont transportés en autobus aux écoles séparées de Brampton. "Nous ne prévoyons pas que cela change, affirme M. McFadden, de sorte que les transferts d'élèves au sein de notre conseil seront minimaux."

Au conseil de Peel, dont le directeur de l'éducation est M. John Fraser, on estime que sur les 33 000 élèves du secondaire, 358 passeront en septembre aux écoles séparées et que d'ici 1989, un total cumulé de 1 600 élèves y auront été transférés. "Dans les conseils de moindre envergure, une telle perte pourrait se révéler désastreuse", admet M. Chalmers, du conseil de Peel. "En ce qui nous concerne, nos écoles sont présentement surpeuplées et cette mesure ne fera que réduire le nombre de salles de classes préfabriquées. Nous prévoyons avoir besoin d'environ 21 enseignants de moins en septembre. Dans notre conseil, qui compte plus de 2 000 enseignants, l'attrition à elle seule

pourrait, maintenant et à l'avenir, rendre les transferts inutiles." La décision du conseil de Dufferin-Peel d'engager des enseignants du système public a reçu l'approbation du conseil du comté de Peel et du conseil du comté de Dufferin. "Le conseil de Dufferin-Peel a non seulement accepté d'engager tout membre excédentaire de notre personnel, déclare Jack McFadden, mais il a également indiqué qu'il prendrait en considération les demandes de transfert en provenance de nos enseignants, quelle que soit leur religion." "M. Brian Fleming et son personnel cadre ont fait remarquer que dans les conseils d'écoles publiques, le personnel tend à être plus âgé et plus expérimenté et que peu de nouveaux enseignants, porteurs de nouvelles idées et méthodes, y étaient admis. La situation contraire prévaut souvent dans les conseils d'écoles séparées, où on estime que la contribution d'enseignants plus âgés et chevronnés serait avantageuse. L'esprit de collaboration dont ces discussions ont été empreintes a été vraiment remarquable." M. Fleming rejette l'idée de quotas d'enseignants non catholiques. "Notre



LE FINANCEMENT INTEGRAL

DES ECOLES SEPARÉES SOUS

LE SIGNE DE LA COOPÉRATION

DANS LA RÉGION DE PEEL ET

DUFFERIN, UNE ZONE URBAINE

DE L'ONTARIO QUI CONNAÎT

L'EXPANSION LA PLUS RAPIDE

Au cours des neuf derniers mois, des

douzaines d'administrateurs scolaires des

comtés de Peel et Dufferin ont travaillé

d'arrache-pied en vue de négocier les

modalités du financement accru du conseil

des écoles séparées catholiques de Dufferin-

Peel.

"Je puis me permettre d'affirmer que nous

avons accompli d'énormes progrès", de dire

en souriant M. Brian Fleming, directeur de

l'éducation du conseil précité, "et ceci

grâce au dévouement de toutes les personnes

qui veulent que cette initiative se

concrétise afin d'offrir à tous les élèves

de notre milieu la meilleure éducation

possible."

Les collectivités qui ont participé aux

négociations dans les comtés de Dufferin et

Peel forment une zone urbaine de l'Ontario

où l'expansion est la plus rapide et

comprend les localités de Mississauga,

Brampton et Caledon, qui relèvent du conseil

limitrophe de Peel lequel, avec ses 83 000

élèves, constitue le conseil de l'éducation

le plus grand de la province. Le conseil

des écoles séparées catholiques de Dufferin-

Peel compte 7 300 élèves répartis entre neuf

écoles secondaires séparées et près de

36 000 élèves répartis parmi trente écoles

secondaires publiques. Pourtant, les

représentants des trois conseils sont d'avis

que ce nombre anormalement élevé d'élèves et

d'écoles a été, jusqu'à maintenant, l'un de

leurs principaux atouts sur le plan de la

coopération.

"Nos conseils scolaires sont dynamiques

et démographiquement sains", affirme

M. Robert Chalmers, directeur adjoint de

l'éducation au conseil de Peel. "Ce qui

nous distingue, c'est le fait que nous ne

nous disputons pas les élèves; chaque

conseil en a un nombre suffisant pour lui

assurer sa survie pendant encore longtemps.

Notre problème commun, et il s'agit d'un

problème grave, c'est d'obtenir les fonds

d'immobilisations nécessaires à

l'expansion."

Les trois conseils scolaires ont entamé

leurs discussions quelques jours seulement

après la déclaration faite le 12 juin 1984

par l'ancien premier ministre Davis au sujet

de l'extension du financement accordé aux

écoles catholiques.

"Dès le départ, déclare Brian Fleming,

tous ont compris qu'il faudrait beaucoup de

temps et d'efforts pour atteindre les

résultats escomptés. De toutes parts, un

volume incroyable de travail a été fourni et

les résultats commencent maintenant à se

faire sentir."

Robert Chalmers ajoute que la coopération

des conseils d'écoles publiques et de leurs

conseillers avec le conseil de Dufferin et

Peel n'a jamais été mise en doute. "Nos

conseillers reconnaissent qu'au cœur du

problème réside l'accès, pour tous les

élèves, au maximum d'éducation possible. Ce

qui revient à dire qu'il importe d'assurer à

tous les élèves de cette province, quelle

que soit leur religion, la possibilité de

suivre les programmes qu'il leur conviennent.

C'est aussi simple que cela."

Sous la direction de M. Chalmers et de

M. Tom Reilly, directeur adjoint de

l'éducation au conseil de Dufferin-Peel, les

cadres administratifs des deux conseils se

sont rencontrés et les surintendants ont été

chargés d'étudier les questions à résoudre

(prévisions concernant les effectifs,

transferts de personnel, subventions prévues

et secteurs possibles de coopération). M.

Stan Robinson, directeur de l'éducation au

conseil du comté de Dufferin, a en même

temps formé un comité de cinq membres pour

négocier avec le conseil de Dufferin-Peel.

"Nous avons déterminé conjointement quels

étaient les problèmes et avons entrepris de

les résoudre, ajoute M. Chalmers. En

présence de difficultés, nous avons

persévéré jusqu'à ce que nous trouvions une

solution."

De cette façon, le plan préparé par le

conseil de Dufferin-Peel à l'intention de la

Commission de planification et de mise en

œuvre réservait peu de surprises aux deux

conseils d'écoles publiques. Selon

M. Jack McFadden, adjoint administratif au

surintendant des programmes du conseil de

l'éducation du comté de Dufferin, "les

principales questions débattues ont été les

mêmes qu'à l'échelle de la province, à

savoir l'excédent de personnel enseignant,

l'accès universel à l'éducation,

l'adéquation des installations matérielles

et la prestation de services spéciaux."

Bien que l'on ait tout d'abord prévu un

grand déplacement d'élèves, des calculs

TWILA HENDRY COMMISSAIRE, COMMISSION DE PLANIFICATION ET DE MISE EN ŒUVRE



T. E. Hendry, commissaire

"Le financement intégral des deux systèmes scolaires de l'Ontario se traduira en définitive par une augmentation des services offerts à tous les élèves des écoles secondaires de l'Ontario", affirme Mme Twila Hendry, qui est l'une des huit commissaires rattachés à la Commission de planification et de mise en oeuvre. "Si nous n'étions absolument convaincus de ce fait, la Commission n'aurait aucune raison d'exister."

Cependant, prévient-elle, les avantages de l'élargissement du financement ne se feront pleinement sentir qu'après le transfert initial des élèves. "Cela prendra quelques années avant que la sagesse de cette mesure ne soit reconnue dans toute la province."

La nomination de Mme Hendry à la Commission constitue un jalon dans sa carrière remarquable dans la fonction publique, au service du secteur de

L'éducation. D'abord élue conseillère scolaire au conseil de l'éducation de Galt en 1964, elle en est ensuite devenue présidente avant de passer au service du conseil de l'éducation du comté de Waterloo où elle a été successivement conseillère scolaire, vice-présidente et présidente. Au cours des quinze dernières années, Mme Hendry a de plus assumé les fonctions de présidente de l'Ontario Public School Trustees' Association et du Conseil ontarien des conseillers scolaires, de directrice de l'Association canadienne des conseillers scolaires, d'enquêtrice et de médiatrice à la Commission des relations de travail en éducation.

Elle possède en outre une grande expérience du travail au sein d'organismes gouvernementaux, aux échelons régional et provincial. Elle a été présidente du tribunal chargé des appels en matière de pension de la région de Waterloo et, pendant huit ans, membre de la Société de logement de l'Ontario. Elle contribue en outre à Centraide, à la YMCA et à l'organisme qui s'occupe des Grandes Soeurs.

"Pour ma part, j'estime que si j'appartiens à une collectivité et si j'utilise les ressources qu'elle met à ma disposition pour élever ma famille, je lui dois plus que mes dollars de contribuable", ajoute-t-elle en souriant. "Une collectivité ne peut rendre de service plus important qu'assurer l'éducation de ses membres et, pour moi, parfaire ce service a toujours été une priorité."

Selon Mme Hendry, la principale responsabilité de la Commission de planification et de mise en oeuvre consiste à veiller à ce que l'élargissement du financement de l'éducation permette d'offrir à tous les élèves de l'Ontario des possibilités plus nombreuses de s'instruire. "Les commissaires ont la chance de participer à des changements qui touchent de façon très significative l'éducation des jeunes Ontariens. Les répercussions de ces changements sur les élèves sont ce qui importe le plus, et nous avons l'intention de ne pas les perdre de vue", ajoute-t-elle.

COMMISSION DE PLANIFICATION
ET DE MISE EN ŒUVRE
1200 rue Bay,
11e étage
Toronto (Ontario)
M5R 2A5

La Commission accueille avec plaisir les points de vue et les réactions de nos lecteurs. N'hésitez pas à nous écrire à l'adresse ci-dessus.

PUBLIÉ PAR LA COMMISSION DE PLANIFICATION ET DE MISE EN ŒUVRE

LA RÉUSSITE REPOSE SUR LA COOPÉRATION

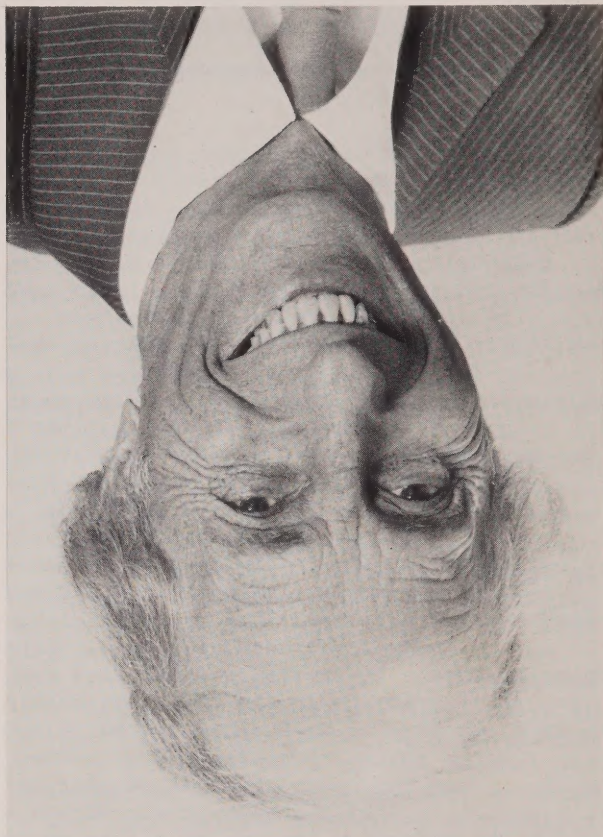
W. T. Newnham, Président

R. A. L. Thomas, Directeur général



Juin 1985

JEAN-LOUIS BOURDEAU
COMMISSAIRE, COMMISSION
DE PLANIFICATION ET DE MISE
EN ŒUVRE



J.-L. Bourdeau, commissaire

ans plus tard, il s'occupe toujours des questions d'éducation et s'efforce en particulier d'assurer à tous les élèves ontariens des chances égales de s'instruire. Actuellement directeur général de l'Association française des conseils scolaires de l'Ontario, qui siège à Ottawa et qui représente les conseils de l'éducation dotés d'écoles ou de classes de langue française, M. Bourdeau est ravi d'avoir été désigné à la Commission de planification et de mise en oeuvre.

"La Commission veut trouver une solution aux problèmes que pose le fonctionnement des deux systèmes éducatifs de l'Ontario", affirme-t-il avec enthousiasme. "Le financement intégral permettra aux deux systèmes de prendre en main leur propre destinée et d'atteindre leurs objectifs respectifs. Une fois les obstacles initiaux surmontés, le système des écoles publiques et celui des écoles séparées ne s'en trouveront que plus forts et plus efficaces à tous les égards."

L'expérience de M. Bourdeau en administration scolaire s'est révélée un atout inestimable pour la Commission. Après avoir été agent administratif du conseil de écoles séparées catholiques de Timmins en 1962, il a ensuite assumé le poste de chef régional de l'administration et des finances du bureau du Nord-Est de l'Ontario du ministère de l'Éducation, puis a été surintendant de l'administration des affaires et trésorier du conseil des écoles séparées catholiques du district de Nipissing. Il occupe son poste actuel à l'Association française des conseils scolaires de l'Ontario depuis 1984.

"Assister au développement des services éducatifs en Ontario s'est révélé pour moi, au cours des ans, une expérience très enrichissante, dit-il. Je perçois le travail de cette Commission comme l'une des tâches les plus importantes à laquelle un éducateur puisse participer, et je crois qu'elle laissera une marque indélébile dans le monde de l'éducation en Ontario."